

Kör nokta

Okan Zabunoğlu

Aşağıdaki el Mayıs 2016'da Antalya'da oynanan Türkiye Açık Dörtlü Takımlar Şampiyonası eleme turlarının ikinci maçında (No. 20/6) geldi.

	♠KJ3 ♥AQJ542 ♦J52 ♣9	
BATI ♠T75 ♥3 ♦AQ974 ♣K543	D	DOĞU ♠42 ♥KT76 ♦KT6 ♣T876
	♠AQ986 ♥98 ♦83 ♣AQJ2	

Deklarasyon:

B	K	D	G
-	1♥	P	1♠
P	2♥	P	3♣
P	3♠	P	4♠

Herkes Pas

Atak: ♥3.

Deklaran ♥A ile kazandı. ♣A'ya gelip küçük ♣'e çaktı ve yerden ♦ oynadı. Batı kazanıp ♠ döndü. ♠'i yerden alan deklaran bir ♦ daha oynadı; Doğu kazandı ve bir ♠ daha oynadı.

Deklaran bir ♥, iki ♦ ve bir ♣ kaybederek kolayca bir battı.

Diğer masada da 4♠'e ♥3 atak geldi.

Deklaran ilk ♥'e ♥Q koyunca Doğu kazanıp ♥ döndü; o da bir battı. Egale.

(Eğer makineye doğru girildiyse, bu el 48 kere 4♠ oynanmış, 36 kere batmış; çoğunda atak ♥3.)

♥3 atağına 4♠'i nasıl oynardınız?

Bu sekansta, ♥3 büyük ihtimalle singleton. O halde ilk ♥'e ♥A koyup, ♥Q ile devam etmek mantıklı değil mi?

Deklaranın tüm yapması gereken küçük bir ♥'e büyük ♠ ile çakmak; beş ♠, dört ♥ ve ♣A ile on löveye gelmeyi planlamak. ♠'ler 3-2 iken buna engel olunamıyor. Eğer Doğu ♥Q'na küçük verirse, Batı üç parça kozdan çıkacağı için deklaran iki kere ♥'e ve de bir ♣'e çakacak tempo bulur; bu durumda, altı ♠, üç ♥ ve ♣A ile on löveye ulaşır.

♣ üstüne oynamanın veya ilk ♥'e ♥Q koymanın ise bir mantığı görünmüyor.

Biliyorum, bazen çok kolay hamleleri masada görmek çok zor olabiliyor. Buna 'kör nokta' demek yanlış olmaz herhalde. Kör noktalar oyuncudan oyuncuya, kontrattan kontrata, günden güne (...) değişebiliyor.

Mesela, aşağıdaki ele bakalım.

	♠AKQ3 ♥85 ♦QJ542 ♣96	
<u>BATI</u>	D 	<u>DOĞU</u>
	♠964 ♥A962 ♦K76 ♣A87	

Deklarasyon:

B	K	D	G
-	1♦	P	1♥
P	1♠	P	2SA

Herkes Pas

Atak: ♣K. Doğudan ♣2; “gel” diyor.

İlk ♣’i aldınız.

Nasıl devam edersiniz?

İrfan Doğan bunu bana sorduğunda boş boş bakıp “Q’a doğru ♦ oynardım” dedim. “Battın” dedi.

İrfan da hiç boş soru sormaz. “Bekle” dedim, “biraz daha düşünürüm”.

“İllaki kontrat olacak diye bir şart yok, sekiz löve almanın en iyi yolunu bulmaya çalışıyorsun” diyerek ek bilgi verdi.

Düşündüm... “Bu ne ya” dedim, “aklıma bir şey gelmiyor, yapılacak ne var ki?”

Dayanamadı, söyledi yanıtı.

Siz bulabildiniz mi en iyi oyunu?

	♠AKQ3 ♥85 ♦QJ542 ♣96	
<u>BATI</u>	D 	<u>DOĞU</u>
♠8752 ♥Q74 ♦8 ♣KQT54		♠JT ♥KJT3 ♦AT93 ♣J32
	♠964 ♥A962 ♦K76 ♣A87	

♦ oynamadan önce iki tur ♠ çekmek lazımmış; ♠JT iki parçayı test etmek için.

Çok doğru, değil mi?

♠JT iki parçanın olasılığının oldukça düşük (% 3,2) oluşu bu oyunun değerini azaltmıyor, hatta tam tersine onu daha şık kılıyor.

Ne zararı var?! Çekersin iki tur ♠; ♠JT gözükmese oynarsın ♦’yu yine. ♠JT düşerse de; dört ♠, bir ♥, iki ♦ ve bir ♣ ile sekiz löve garanti.

Sonrasında kendi kendime “nasıl bu kadar kör olabilirim” diye sormadan edemedim.

Acaba bu el benim 'kör nokta'larımdan birine mi denk gelmişti?

Her nasılsa; ama şu bir gerçek ki 'kör nokta' sayısı ne kadar azsa iyi briç oynama olasılığı o kadar çok.