

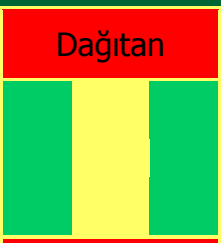




Bana Gelen En Zor El

Okan Zabunođlu

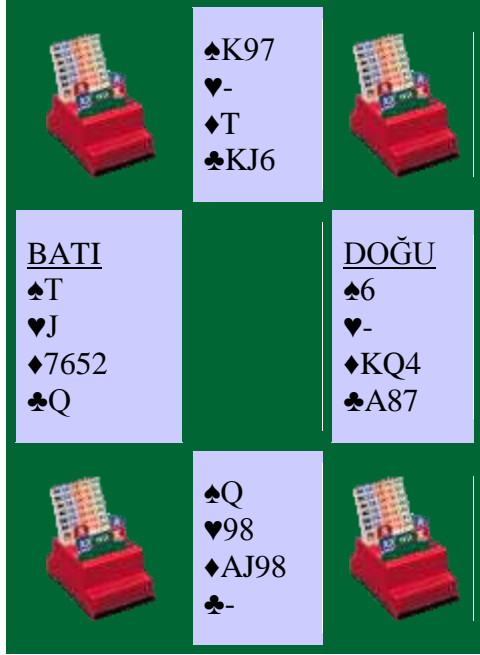
Nuri Cengiz, İrfan Dođan, Selim Gezginer, NeŖe Mercan G., KürŖat ÖzŖahin ve Okan Zabunođlu'ndan oluŖan Ankara takımı 1993 yılında Türkiye Kış Dörtlü finaline çıkmıŖtı. Finaldeki rakip Özdil (Melih) takımı idi (*Özdil takımının diğer oyuncularını kusura bakmasınlar ama, o yıllarda Özdil takımı denince akla bir isim gelirdi*). İlk iki devre sonunda 60 sayı civarı geri olan Ankara takımının İrfan – Okan ayağı, son devrede biraz da farkı kapatma gayreti içinde, aŖađıdaki ellerle, Kuzey (İrfan Dođan) tarafından 2♦ (♥'ler veya ♠+minor = Taiwan multi) açıldıktan sonra Güney (Okan Zabunođlu) tarafından 7♠ kontratına geldi.

7♠'i (♠3 atağına) nasıl oynadığımı hatırlamıyorum, ama elin o sırada bana fazlasıyla zor geldiğini ve tatminkar bir oyun tarzı bulacak zihin açıklığı ve ruh hali içinde olmadığımı hatırlıyorum. Neyse; maç bitmiŖ, geriye ikinciliğin buruk mutluluğu kalmıŖtı. Sonrasında ellerin muhabbetini yaparken 7♠'in bir oluru (o zamanlar çok genç, her daim yetenekli Dođan Üzüm'ün katkılarıyla) bulundu. İşte o el:

	♠KJ974 ♥3 ♦T3 ♣KJ632	
BATI ♠T3 ♥JT42 ♦7652 ♣QT9	Dađıtan  Oynayan	DOĞU ♠65 ♥Q76 ♦KQ4 ♣A8754
	♠AQ82 ♥AK985 ♦AJ98 ♣-	

Güney'den 7♠, atak ♠3.

Güney atağı yerden (♠K, ♠J, ♠9 veya ♠7 ile) kazanır ve küçük bir ♣'e çakar. ♥A, ♥K (yerden ♦ atar) ve ♥ çakarak yere geçer, küçük bir ♣'e ♠A (veya ♠Q) ile çakarak ele döner ve son yedi kartta aŖađıdaki diyagramdaki pozisyona gelir.



Şimdi Güney ♥8'li oynar, yerden ♠7'li ile çıkar; Doğu ne yapmalı?

- (1) Doğu ♣ atarsa: Deklaran ♣K oynar... ve yeri sağlar.
- (2) Doğu ♦ atarsa: Deklaran ♦A'a gelir, ♦'ya ♠K ile çıkar, el sağ.
- (3) O halde Doğu için tek çıkar yol alta çakmak: Doğu ♠7'linin altına ♠6'lı verir!

Son 6 kartta, deklaran ♣K ile devam eder: Doğu ♣A'ını koyarsa, eldeki son kozu ile çıkar (Batıdan ♣Q düşer) ve elindeki sağ ♥'ü oynar; Batı ♠T'lu ile çakmak zorunda, oynayan ♠K ile üste çıkar, Doğu buna bir ♦ atar.

Aşağıdaki pozisyonda yerdeyiz:



♠9 oynanınca Doğu ♣-♦ arasında sıkışır.

Varyant: Son 6 kartta, yerden oynanan ♣K'ya Doğu ♣A'ını koymazsa, buna bir ♦ atıp ♣ çıkararak devam ederiz. Bu durumda, son ÜÇ kartta yerden ♠9 oynandığında Doğu ♦KQ ve ♣A arasında sıkışır.

♠ dışındaki ataklara ne olur?

♥ **atak:** ♥A, ♥K ve ♥ çıkararak başlarız, sonuçta yere iki ♥, iki de ♦ çıkararak eli sağlarız.

♣ **atak:** Yerden ♣J koyarak bir ♣ lövesi yaptıktan sonra, el çaka, yer çaka devam ederek (9♣, 2♥, 1♦ ve 1♣) 13'e geliriz.

♦ **atak:** ♦ atak tüm planları işlemez hale getirir. El çaka yer çaka yalnızca 12 löve var, ♥'leri ve ♦'ları çıkararak eli sağlamak için yeterli antre yok, Doğuyu (yukarıda olduğu gibi) sıkıştırmak için şart olan ♦A antresi de ataktan yıkıldı.

Genellikle **7Koz** kontratlarına karşı en iyi atak kozdur. Bu elde de ilk bakışta koz atak iyi gibi görünüyor; ancak koz atak sonuçta deklarayı oyunu yapmakta en fazla yoran atak oluyor, ♦ atak ise batıran.

Geç kalan analiz (öz eleştiri)

Bana masada fazlasıyla zor gelen bu elin, aslında bana şimdiye dek gelen (farkına vardığım) en zor el olduğunu sonradan anladım. Bu el 30 imp fark (-17 +13) yaratacak olmasına rağmen maçın sonucunu değiştirmeyecekti. Ama bu ne kadar önemli!? Zihnim açık, moralim yerinde olsaydı bu kontratı yapabilir miydim?

Aslında son 7 karta kadarki tempo çok makul. Yukarıdaki ikinci diyagramda, yedinci lövede Doğunun atacağı karta göre doğru karar verilirse, gerisi kolay gibi (ya da şimdi buradan bakınca öyle görünüyor). Yani, başı makul, sonu kolay... O halde kritik bir noktada doğru karar vermekten ibaret mi tüm mesele!? İyi de masada ne yaptığının farkında olmayan biri yapıyor bu değerlendirmeyi (yıllar sonra).

Mesele kritik bir anda doğru karar vermekten ibaret filan değil aslında. Öncelikli mesele, sonradan yapacağın analizin genellikle çok daha azını masada yapabilmenin yolunu açacak ruhsal ve fiziksel durumun sürekliliğini sağlayabilmek.

NOT: O zamanlar “GIB” veya “Deep Finesse” gibi bilgisayar yazılımları yoktu; analizler “insan beyni” ile yapılıyordu . Hala da öyle yapmaya çalışanlardanız; çünkü daha zevkli, daha yararlı ve daha insancıl (hata ve/veya eksik analiz olasılığı var). Günümüzde, GIB/DeepFinesse ile çok zor analizleri yapmak en çok birkaç dakika sürer ve üstüne üstlük sonuç **çok daha güvenilir** olur. Yoksa insan beynine olan ihtiyaç ve duyulan güven azalıyor mu? Umarım bu durum, “beynini kullanmaya üşenen ve giderek daha az kullanan bir toplum olma yolunu benimsemek” anlamına gelmiyordur.